六藝之一錄

百一九

宋蘇軾論唐六家書

永禪師書骨氣深穩體兼衆妙精能之至反造疎淡如觀陶彭澤詩初若散緩不收反覆不已乃識其奇趣歐陽率更書妍緊拔犀尤工於小楷高麗遣使購其書高祖歎曰彼觀其書以為甚魁梧奇偉人也此非知書者凡書象其為人率更貌寒寢敏悟絶人今觀其書勁險刻厲正稱其貌爾褚河南書清遠蕭散微雜隸體古之論書者兼論其生平苟非其人雖工不貴也河南固忠臣

但有譖殺劉洎一事使人怏怏然余嘗考其實恐劉洎
末年褊忿實有伊霍之語非譖也若不然馬周明其無
此語太宗獨誅洎而不問周何哉此殆天后朝許李所
誣而史官不能辨也張長史草書頽然天放略有點畫
處而意態自足號稱神逸今世稱善草書者或不能真
行此大妄也真生行行生草真如立行如行草如走未
有未能行立而能走者也今長安猶有長史真書郎官
石柱記作字簡遠如晉宋間人顏魯公書雄秀獨出一

變古法如杜子美詩格力天縱奄有漢魏晉宋以來風流後之作者殆難復措手柳少師書本出于顏而能自出新意一字百金非虛語也其言心正則筆正者非獨諷諫理固然也世之小人書字雖工而其神情終有睢盱側媚之態不知人情隨想而見如韓子所謂竊斧者乎柳真爾也然至使人見其書猶憎之則其人可知矣

東坡集

宋蘇軾評書

書口稱善而腹非也欲深曉楊氏書當如九方皐相馬遺其玄黃牝牡乃得之

唐自歐虞後能備八法者獨徐會稽與顏太師耳然會稽多肉太師多骨

懷素草工瘦而長史草工肥瘦硬易作肥勁難得也

書家論徐浩筆法怒猊抉石渴驥奔泉以余觀之誠不虛語如季海筆少令韻勝則與稚恭並驅爭先可也季海長處正是用筆勁正而心員若論工不論韻則王著

宋蔡襄評書

張長史筆勢其妙入神豈俗物可近懷素處其側直有奴僕之態況他人所可擬議

蔡忠惠公集

宋李之儀論蘇黃衆賢書

蘇氏諸子源同派異種種皆有過人處魯直成就諸甥之意可謂盡矣故率然自知類不相遠蓋一本於舅氏也少游自以書名行筆有秀氣无咎騷騷欲度驊騮要亦不凡耆達特立不羣遂能名家雖未入神蓋可入妙

故常米薛二蔡大出新奇雖皆有祖襲而古風蕩然南渡而後思陵大萃衆美筋骨過婉吳傅朋規倣孫過庭婆媚傷妍近世姜堯章逾脫脂粉一洗塵俗有如山人隱者難登廊廟蓋專工氣韻則有旁風急雨之失太守繩墨則貽乂手並脚之譏大要探古人之玄微極前代之工巧乃為至妙夫古人所以窮極絶巧者以得真蹟臨摹也今去古既遠重經喪亂真蹟愈少閣帖數行價逾金玉窮鄉學士何由獲窺加以傳模之餘失真益甚

元鮮于樞評書

張長史懷素高閑皆名善草書長史顛逸時出法度之外懷素守法特多古意高閑用筆麤十得六七耳至山谷乃大壞不可復理 清河書畫舫

明王鏊論宋人書

真西山書似草草作諦觀之乃非草草者雖不全用晉人筆法而亦不出於法之外豈胸次高故落筆便自不同耶然南渡諸公如魏鶴山李心傳兄弟書亦往往相

似豈亦習尚然耶蓋蘇黃筆法至是又一變云晦翁書筆勢迅疾曾無意於求工也而尋其點畫波磔無一不合書家矩矱 震澤別集

明吳寬評書

顏魯公平日運筆清活圓潤能兼古人之長米海岳則猛厲奇偉終墮一偏之失以孔門方之真有回路二子之別

朱文公論當時名書獨推君謨書有典刑而謂黃米書

有敲傾狂怪之勢故世俗甲乙曰蘇黃米蔡者非公論也沈啓南得此四書列之深合文公之意遂定曰蔡蘇米黃

匏菴家藏集

明祝允明書述

書理極乎張王鍾索後人則而象之小異庸澤無復改變知其至也適逮唐氏遵執家奠初焉微區爾我已乃浸闊步趨宋初能者尚秉昔渠爰至中葉大換顏面雖神骨少含晉度九往一居在其躬尚可邇來徒靡从瀾

倒風下違宗庭祖乃以大變千載典謨崇朝敗之何暇
哂之亦應太息流涕耳暨夫海濱殘趙顛繆百出一二
守丈之外怪形盈世吾於是不能已於痛哭矣蒙古數
于未足甲乙（虜嶸數輩可爾樞鄧與諸人無足言）吳興獨振國手徧友歷
代歸宿晉唐良是獨步然亦不免奴書之眩自列門閥
亦為盡善小累固盡美矣饒周之屬且亦可觀二宋在
國初故當最勝（克昌裔）昌裔孰媚猶亞於克宋氏父子不
失邯鄲（濂遼）詹解鳴於朝廬（熊砥）守於野（如滕公等尤多未遑繁舉）

非棄之也朝者乃當讓野而希原幹力本超更以時趨律縛耳自餘彬班甚衆夫則不暇二沈輩燿墨林昌辰高步自任人推皆謂絶景大君宸譽遂極衮華抑在一時誠亦然耳學士功力深篤其所發越十九在朝乃亦薄有繩削之拘非其神之全也或有閒窗散筆輒入妙品人罕覩耳棘寺正書傷媚行草傷輕因成儇浮自遠大雅危帽輕衫少年毬鞠又如豔質明妝倩笑相對朱夏榜署紛紜易於馳譽孔暘仲昭下及珪暉養正之流煙煤塞眼

王著成都人宋初為侍書今之智永千文著所補也亦可亂真

東坡云君謨小字愈小愈妙曼卿大字愈大愈奇李西臺字出羣拔萃肥而不剩肉如世間美女豐肌而神氣清秀者也不然則所謂肉鴨而已其後林和靖學之清勁處尤妙東坡詩所謂詩如東野不言寒書似西臺差少肉可與和靖傳神矣

劉靜能曰鍾王不能變孫蔡蔡不能變孫籀古今古

明莫雲卿評書

真書之難古今所歎書法不由晉人終成下品鍾書點畫各異右軍萬字不同物情難齊變化無方此自神理所存豈但盤旋筆札間區區求象貌之合者右軍父子各臻其極逸少秉真行之要子敬執行草之權父之靈和子之神駿皆古今之卓絶矣隔世餘遠遺跡邈焉石刻古搨已登上估鍾王楷體一字難求非才識俱高思同冥契何由見影知形得其萬分之一也哉唐之中葉

登右軍大令之堂每作二王帖傳人間雖一時賞鑒如
紹彭諸賢亦莫能辨其真贋獨小楷不多見於世耳蔡
君謨真書卓冠一代大者端莊穠豔在魯公伯仲間小
法字目中未覩草帖有絕類晉人者蘇黃二家大悖古
法蔡京父子人品別倫不能不重其書勝國諸名流衆
口皆推吳興世傳七觀度人道德陰符諸經其最得晉
法者也使置古帖間正似闌閻俗子衣冠而列儒雅縉
紳中語言面目立見乖忤蓋矩矱有餘而骨氣未備變

非此則鮮于康里得並驅翰苑矣

明邢侗名人書法評

趙文敏一代清士正行功力極盡無加草書唯帶偏俗若增朗朗超著便是羲獻入林更勝國至今文徵仲差可比肩祝京兆資才邁世第頹然自放不無野狐王貢士寵秀發天成清池惠風加以數年未見其止周天球禿頴取老堂堂正正所之佳趣王百穀遒美不凡未合古法縱橫前代得筆得韻吾聞其語未見其人

來禽館集

顏骨氣乃弱酷似其人大抵宋賢資勝乎學元乎學優乎資使稟元章之睿質勵子昂之精專宗君謨之遒勁師魯直之懸腕不惟越軌三唐超蹤宋元端居乎逸少之下子敬之上矣明興以來書蹟雜糅景濂有貞仲珩伯虎僅接元蹤伯琦應禎孟舉原博稍知唐宋希哲存禮資學相等初範晉唐晚歸怪俗號為惡態駭諸凡夫所謂居夏而變夷棄陳而學許者也然令後學知宗晉唐其功豈少補邪文氏父子徵仲學北子昂資甚不逮

李日華評書

古人作一段書必別立一種意態若黃庭之玄淡簡遠樂毅之英采沈鷙蘭亭之俯仰盡態洛神之飄颻凝佇各自標新拔異前手後手亦不相師此是何等境界斷乎不在筆墨間得者可不於自己靈明工夫加淬治來

米南宮書大小天馬賦有劘拏咄趕轡不受羈束之氣山谷注李伯時所寫天閑六馬贊於栗聳峙如就駕鑾輿

有筆而雜用之遂不成家之數子者書不足法也